

Платите налоги правильно!

Налоговые органы Хабаровского края выявляют грубые нарушения порядка ведения бухгалтерского и налогового учета, которые приводят к доначислению налогов и привлечению организации, главного бухгалтера к налоговой и административной ответственности.

Согласно практике проведения налогового контроля, грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета является одним из основных нарушений, допускаемых налогоплательщиками Хабаровского края на постоянной основе.

В связи с этим при проведении выездных проверок налоговые органы Хабаровского края уделяют особое внимание проверке правильности и полноты отражения финансово-хозяйственных операций проверяемого лица на счетах бухгалтерского учета.

Так, по результатам выездной налоговой проверки, проведенной в отношении Общества с ограниченной ответственностью, осуществляющего свою деятельность на территории Хабаровского края, налоговым органом вынесено решение о привлечении его к ответственности за совершение налогового правонарушения, которое прошло процедуру досудебного и

судебного урегулирования налоговых споров.

По итогам проведенной проверки (с учетом решения УФНС России по Хабаровскому краю и решения суда по делу № А73-1525/2012) налогоплательщику доначислено (налогов, пени, штрафов) — 4,2 млн рублей.

Предприятие в 2008–2010 гг. осуществляло строительно-монтажную деятельность.

В ходе осуществления налогового контроля инспекцией установлены многочисленные нарушения налогового законодательства Российской Федерации, повлекшие доначисления налога на прибыль организаций и налога на добавленную стоимость.

Основанием для доначисления налогов послужили следующие обстоятельства, установленные в ходе проверки.

В нарушение п. 1 ст. 248, ст. 249 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) предприятием занижены доходы от реализации товаров (работ, услуг) на сумму 1 752 тыс. рублей, в том числе НДС — 267 тыс. рублей, не отраженные в налоговом регистре «Доходы», а также книге продаж за соответствующий налоговый период.

Также в нарушение ст. 252 НК РФ в состав внерализационных расходов включены затраты в размере 1 780 тыс. рублей без доку-

ментального подтверждения соответствующими первичными документами.

В нарушение п. 1 ст. 167, п. 1 ст. 169, п. 1 ст. 172 НК РФ налогоплательщиком излишне отнесен на налоговые вычеты НДС в размере 2 212 тыс. рублей за периоды 2002–2007 гг., поскольку первичные документы, подтверждающие правомерность заявления налоговых вычетов, отсутствуют.

В нарушение п. 8 ст. 171, п. 6 ст. 172 НК РФ предприятием излишне отнесены на вычеты суммы НДС с авансов, полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг) в размере 1 168 тыс. рублей, при отсутствии отгрузки на указанную сумму.

После прохождения процедур досудебного и судебного урегулирования налоговых споров ООО произведена уплата задолженности, образовавшейся по результатам проверки в полном объеме.

Постановлением судебного участка за грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета главный бухгалтер ООО привлечен к административной ответственности по ст. 15.11 КоАП РФ в виде штрафа в размере 2 тыс. рублей.

Информация предоставлена Управлением Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю

Гаражный беспредел

Незаконно установленные металлические гаражи уже давно стали неотъемлемой частью дворов многоквартирных домов. Граждане либо устанавливают их сами, либо безразлично обходят стороной, не веря в то, что металлические гаражи реально убрать с газонов и детских площадок.



Проблема «засорения» дворов незаконно установленными гаражами существует во всех крупных городах России, в том числе и в Хабаровске.

Что делать, если за окнами вашего жилого дома самовольно установлены гаражи? Если вы располагаете информацией об их владельцах (фамилия, имя, отчество, адрес места жительства), обращайтесь в Управление Росреестра с заявлением о проведении проверок соблюдения земельного законодательства в отношении указанных лиц.

В случае отсутствия такой информации целесообразно обратиться в районное Управление (отдел) МВД, так как органы правопорядка (полиция) уполномочены проводить проверки, составлять протоколы об административных правонарушениях, в том числе по нарушениям земельного законодательства.

Управлением Росреестра по Хабаровскому краю, сотрудниками полиции, органами местного самоуправления при проведении проверок нередко выявляется самовольное занятие или использование земельного участка без правоустанавливающих документов на землю, его использование без

каких-либо правовых оснований или против воли собственника.

Следует знать, что «ничьей» земли не бывает: в соответствии со ст. 16 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований, являются государственной собственностью. Иными словами, у любого участка есть собственник — это могут быть граждане, юридические лица, муниципальные образования, субъекты Российской Федерации или Российская Феде-

рция.

По окончании проверки при выявлении такого вида нарушения виновному лицу выдается предписание об устранении нарушения земельного законодательства.

Устранению подлежат нарушения, за которые установлена административная ответственность в виде штрафа, а также допущенные нарушения, за которые не установлена административная ответственность. Исполнение выданного предписания в установленные сроки является обязательным. Государственные инспекторы по использованию и охране земель определяют сроки устранения допущенных нарушений исходя из

состава нарушения и реального срока для его устранения, а при необходимости решают вопрос о возможности продления установленного срока.

По статье 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю, а в случае необходимости без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности, влечет наложение административного штрафа.

Следует отметить, что на заседании Правительства Российской Федерации одобрен и рекомендован к внесению в Государственную Думу проект Федерального закона «О внесении изменений в КоАП РФ», подготовленный Минэкономразвития России при участии Росреестра. Законопроект предусматривает увеличение административных штрафов, а также устанавливает порядок исчисления их размеров за нарушения земельного законодательства в зависимости от кадастровой стоимости земельного участка, на котором допущено правонарушение.

Повышение штрафов, безусловно, дисциплинирует землепользователей. Поэтому рекомендуем гражданам не забывать, что незнание закона не освобождает от ответственности.

**Надежда Иванова,
начальник отдела
государственного земельного
надзора, геодезии и картографии
Управления Росреестра
по Хабаровскому краю**

• ВОПРОС-ОТВЕТ

— Будучи свидетелем по уголовному делу, я несколько раз была вызвана к следователю, затем три дня участвовала в судебном процессе. В суде мне выдали повестку, которую я предъявила по месту работы. Эти дни мне не оплатили, практически потеряла зарплату за пять дней. Правомерны ли действия администрации ОАО «Дальэнергомаш»?

— В статье 170 Трудового кодекса Российской Федерации записано, что работодатель обязан освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей в случаях, если в соответствии с Трудовым кодексом и иными федеральными законами эти обязанности должны выполняться в рабочее время.

Государственный орган или общественное объединение, которые привлекли работника к исполнению государственных или общественных обязанностей в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, выплачивают работнику за время исполнения этих обязанностей компенсацию в размере, определенном настоящим кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации либо решением соответствующего общественного объединения.

Следовательно, администрация ОАО «Дальэнергомаш» поступила правомерно, так как ваше отвлечение от работы не связано с вашим производством.

— При поступлении на работу на должность преподавателя в Хабаровский торгово-экономический колледж от поступающего в отделе кадров потребовали справку о наличии (отсутствии) судимости. Преподаватель посчитала себя оскорбленной, обратилась с жалобой в государственную инспекцию по труду. Кто в данном случае прав — администрация или работник?

— В статье 65 Трудового кодекса РФ предусмотрены документы, предъявляемые при заключении трудового договора. При оформлении трудовых отношений работник предъявляет работодателю: паспорт или иной документ, удостоверяющий его личность; трудовую книжку, за исключением случаев, когда трудовой договор оформляется впервые или работник поступает на работу по совместительству; страховое свидетельство государственного пенсионного страхования; документы воинского учета — для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу; документ об образовании и (или) о квалификации или о наличии специальных знаний — при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки, справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующему основаниям, выданную в

порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти.

Следовательно, преподаватель, поступающий на работу, обиделся зря — работодатель поступил правомерно.

— Проработал на предприятии два года. Попросил за один год предоставить оплачиваемый отпуск, за второй — денежную компенсацию. Мне отказали. Ведущий специалист компании «Мегафон».

— В статье 126 Трудового кодекса Российской Федерации сказано, что часть отпуска, превышающая 28 календарных дней, по письменному заявлению работника может быть заменена денежной компенсацией. При суммировании ежегодных оплачиваемых отпусков или при перенесении ежегодного оплачиваемого отпуска на следующий рабочий год денежной компенсацией могут быть заменены часть каждого оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, или любое количество дней из этой части. Не допускается замена денежной компенсацией ежегодного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных отпусков беременным женщинам, несовершеннолетним, а также ежегодного дополнительного отпуска работникам, занятым на работе с вредными (или) опасными условиями труда, за исключением выплаты компенсации при увольнении с работы. Следовательно, администрация вашей компании на законных основаниях отказалась в вашей просьбе.

— Я работаю старшим юрисконсультом в ООО «ЛИДЕР», по совместительству работаю юрисконсультом в ЗАО «Б.А.Консалтинг». 15 июня 2014 года пошла в очередной отпуск. На работе по совместительству в представлении отпуска мне отказали по причине, что там я работаю четыре месяца, а согласно ст. 122 ТК РФ право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника через шесть месяцев его непрерывной работы у данного работодателя. На мой взгляд, работодатель неправ.

— В данном случае действует не статья 122 ТК РФ, а статья 286 ТК РФ. Вам как юристу это следует знать. Лицам, работающим по совместительству, ежегодные оплачиваемые отпуска предоставляются одновременно с отпуском по основной работе. Если на работе по совместительству работник не проработал шесть месяцев, то отпуск может предоставляться авансом. Если на работе по совместительству продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска меньше, чем продолжительность отпуска по основному месту работы, то работодатель по просьбе работника предоставляет ему отпуск без сохранения заработной платы соответствующей продолжительности.

На вопросы читателей отвечал Михаил Володарский, профессор института повышения квалификации специалистов ДВГУПС